



## Eindrapportage marktconsultatie

### Rijksinkoop samenwerking

#### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

| Gegevens Marktconsultatie     |                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Titel marktconsultatie</b> | Continueren beheer en doorontwikkeling SWIFT functionaliteit |
| <b>Opdrachtgever</b>          | Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties |
| <b>Kenmerk</b>                | 201865002.084.024                                            |
| <b>Status</b>                 | Definitief                                                   |

### Hieronder treft u de eindrapportage van de marktconsultatie

Op 23 juli 2026 heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een marktconsultatie gepubliceerd. Hierin zijn een aantal vragen gesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Drie (3) marktpartijen hebben gereageerd. Hieronder leest u een algemene en geanonimiseerde samenvatting van de resultaten van de marktconsultatie.

### Samenvatting en Hoofdpijnen

Uit de consultatie blijkt dat er duidelijke interesse vanuit de markt is om in te schrijven op deze opdracht, al verschilt het profiel van potentiële inschrijvers (gespecialiseerde IT/adviescombinaties, de zittende IT-dienstverlener en softwareontwikkende partijen). De belangrijkste rode draden uit de marktinzichten zijn:

- **Toegankelijkheid & Samenwerkingsvormen:** De markt van partijen met een directe, eigen SWIFT Alliance Cloud (SAC) connectie is relatief klein en specialistisch. Meerdere partijen benadrukken het belang om inschrijving in combinatie of met gespecialiseerde onderaannemers toe te staan.

- **Raming en Kostensplitsing:** Het geraamde budget (€ 540.000,- initieel voor 2 jaar, € 2.100.000,- inclusief verlengingen tot 8 jaar) wordt door de markt als ambitieus/optimistisch bestempeld. Voor uitsluitend regulier beheer & onderhoud is het haalbaar, maar voor de volledige scope (inclusief substantiële doorontwikkeling, platformmigratie, 24/7 SLA's en SWIFT-licentiekosten) wordt geadviseerd een heldere kostensplitsing en aparte budgetten/prijsmechanismen te hanteren.
- **Transitie & Doorlooptijd:** Voor een beheerste transitie adviseren partijen een doorlooptijd variërend van 3 tot 4 maanden (bij optimale overdracht en documentatie) tot 34–54 weken (inclusief formele acceptatiepoorten, bouw en parallel draaien). Een bindende medewerkingsplicht en een helder Exitplan van de zittende partij worden als cruciaal gezien.
- **Security & Compliance:** Naast het verplichte SWIFT CSCF en het Customer Security Programme (CSP) met jaarlijkse attestaties, worden ISAE3000/3402 SOC rapportages, ISO 27001, NIS2, BIO-aansluiting en strikt identiteits-/sleutelbeheer (inclusief vier-ogenprincipe) als essentiële randvoorwaarden aangemerkt.

## Geanonimiseerde Beantwoording per Vraag

### Vraag 1: Bent u aangesloten op de SWIFT Alliance Cloud?

**Marktpartij A:** Ja. De combinatie beschikt over een geregistreerde SWIFT Business Connect-enabler status en kan financiële instellingen met een SWIFT Alliance Cloud-abonnement direct verbinden via kanalen zoals InterAct / FINplus, FileAct en FIN.

**Marktpartij B:** Nee (geen eigen aansluiting). Verzorgt echter wel SWIFT-dienstverlening voor meerdere opdrachtgevers via de SWIFT Alliance Cloud en beschikt over ruime ervaring als voormalig geaccrediteerd SWIFT Service Bureau.

**Marktpartij C:** Nee. Is een softwareontwikkelingsbedrijf en is zelf niet aangesloten op de SWIFT Alliance Cloud. Ziet deelname voor zich via een samenwerkingsverband of onderaannemerschap met een SAC-geaccrediteerde partij.

**Conclusie:** De markt laat een gedifferentieerd beeld zien: slechts een beperkt aantal partijen beschikt over een eigen rechtstreekse SAC-aansluiting/enabler-status, terwijl andere partijen de connectiviteit beheren via klantomgevingen of via consortia/onderaanneming. Om voldoende marktwerking te borgen, is het essentieel om combinaties en onderaannemerschap expliciet toe te staan in de geschiktheidseisen.

### Vraag 2: Kunt u een indicatie geven over de grootte van de markt van aanbieders van SWIFT dienstverlening die aangesloten zijn op de SWIFT Alliance Cloud?

**Marktpartij A:** De markt voor SWIFT Alliance Cloud / Business Connect providers is gespecialiseerd. In de SWIFT Platform Partners Directory zijn circa 10 Business Connect Enablers actief in Europa. Voor de gecombineerde scope van Logius (beheer, G-rekeningenstroom, Digipoort, compliance, migratie) kan slechts een klein aantal providers dit integraal aanbieden.

**Marktpartij B:** Er is nauwelijks een markt voor specifiek het solitair leveren van SWIFT Alliance Cloud-diensten; de markt bewoog historisch via SWIFT Service Bureaus (waarvan er in Nederland geen zelfstandige bureaus meer over zijn, t.o.v. 3 voorheen). SAC ontzorgt aangesloten organisaties in de cloud, met strikte infrastructurele eisen.

**Marktpartij C:** Het aantal partijen dat rechtstreeks op SAC is aangesloten is beperkt tot gespecialiseerde servicebureaus en financiële infrastructuurpartijen. De markt van partijen die het applicatiebeheer, de verwerking en de software-doorontwikkeling kunnen uitvoeren is echter aanzienlijk groter.

**Conclusie:** De SAC-connectiviteitsmarkt is geconcentreerd en specialistisch. De applicatiebeheer- en ontwikkelmarkt is breder. De aanbestedingsstructuur moet aansluiten bij deze marktstructuur door geen onnodige drempels op te werpen voor IT-dienstverleners die samenwerken met gespecialiseerde connectiviteitspartners.

**Vraag 3: Kunt u aangeven of uw organisatie geïnteresseerd is in deze door Logius aan te besteden overheidsopdracht, en waarom?**

**Marktpartij A:** Ja. De opdracht sluit uitstekend aan bij hun expertise op het gebied van beheerde betalingsconnectiviteit, ISO 20022 verwerking, routing van financiële rapportages, SWIFT CSP compliance en potentiële platformmigraties.

**Marktpartij B:** Ja. Voert de opdracht momenteel al uit en wil de dienstverlening graag continueren om maximale operationele continuïteit te waarborgen en toekomstige wijzigingen te ondersteunen.

**Marktpartij C:** Ja. De kernactiviteiten (verwerken, uitpakken en ontbundelen van CAMT.053 berichten, Digipoort-aanlevering, CI/CD beheer en security compliance) sluiten aan bij hun profiel, mits inschrijving in combinatie of met een SAC-onderaannemer mogelijk is.

**Conclusie:** Er is concrete en brede marktinteresse van zowel de zittende partij als nieuwe toetreders (zowel specialistische consortia als softwarehuizen). Dit bevestigt dat een openbare aanbestedingsprocedure kan rekenen op gezonde concurrentie.

**Vraag 4: Zijn er volgens uw organisatie specifieke vereisten en/of aandachtspunten inzake het leveren van SWIFT dienstverlening?**

**Marktpartij A:** Legt nadruk op: (1) een scherpe RACI/takenverdeling tussen Logius, Belastingdienst, banken, SWIFT en opdrachtnemer; (2) continue CSP- en SAC-naleving met een strak werkmodel voor jaarlijkse attestaties; en (3) gedetailleerde berichtstroom- en interfacedocumentatie (routing, volumes, validatieregels, foutafhandeling).

**Marktpartij B:** Wijst op de strenge SWIFT-veiligheidseisen en verwacht dat certificeringen en rapportages zoals ISAE3000 / ISAE3402 Type II, ISO 27001 en SWIFT CSCF-compliance als harde eis worden gesteld. Daarnaast is diepgaand begrip van de gehele verwerkingsketen (van binnenkomst bankbestand tot Belastingdienst-eindsystemen) essentieel.

**Marktpartij C:** Adviseert om: (1) geschiktheids- en referentie-eisen op te stellen die per rol getoetst kunnen worden binnen samenwerkingsverbanden (zodat de SAC-aansluiting via onderaannemers mag lopen); en (2) helderheid te verschaffen over veiligheidsscreenings van personeel, specifiek voor EU-medewerkers buiten Nederland.

**Conclusie:** Belangrijke randvoorwaarden zijn: keten- en interface-documentatie, heldere taakverdeling (RACI), proportionale certificeringseisen (ISAE/ISO), toelaten van rolgebaseerde referenties binnen combinaties, en transparante doorlooptijden voor screeningsprocedures.

**Vraag 5: Kunt u aangeven of de raming in uw ogen realistisch is voor de uitvoering van de dienstverlening?**

**Marktpartij A:** De raming (€ 540k initieel / € 2,1m maximaal) is optimistisch. Het kan toereikend zijn voor puur stabiel beheer en onderhoud (bij standaard SLA's en mits licentiekosten van derden apart worden vergoed), maar is onvoldoende indien zware

doorontwikkeling, platformmigratie, 24/7 ondersteuning of SWIFT-licentiekosten binnen het vaste budget moeten vallen. Adviseert een duidelijke uitsplitsing van kostenposten.

**Marktpartij B:** Acht de raming niet realistisch voor de totale gevraagde scope. De raming is naar verwachting uitsluitend toereikend voor regulier beheer & onderhoud van de SWIFT-adapter en compliance. De raming dekt niet de doorontwikkeling, adviesdiensten en de aanvullende behoeftestellingen (zoals platformmigratie).

**Marktpartij C:** Acht de raming realistisch voor uitsluitend het softwarebeheer en de doorontwikkeling, maar geeft aan dat de haalbaarheid staat of valt met de vraag wie de SWIFT-connectiviteit, datacenter- en licentiekosten draagt. Vraagt om een expliciete uitsplitsing in de aanbestedingsdocumenten.

**Conclusie:** Unanieme waarschuwing uit de markt: De raming is alleen toereikend voor de basisdienstverlening (regulier beheer & onderhoud). Daarnaast het advies aan OG om een expliciete uitsplitsing te maken van de totale kosten.

**Vraag 6: Onder welke additionele condities zou het voor uw organisatie interessant kunnen zijn om op een overheidsopdracht van Logius inzake SWIFT dienstverlening in te schrijven?**

**Marktpartij A:** Noemt zes condities: (1) maximale informatietransparantie (architectuur, backlogs, incidenthistorie); (2) afdwingbare overdrachts- en exitverplichtingen voor de zittende partij; (3) aparte vergoeding van SWIFT-/derdenkosten; (4) proportionele SLA's (kantooruren vs 24/7); (5) realistische transitietijd; en (6) duidelijke besluitvormings- en governancestructuur.

**Marktpartij B:** Stelt voor om ruimte te bieden voor de toepassing van kunstmatige intelligentie (AI) binnen de beheer- en onderhoudsprocessen, om operationele efficiëntie te verhogen en beheerkosten voor beide partijen te reduceren.

**Marktpartij C:** Vraagt om: (1) transparantie over de kostenverdeling (licenties vs beheer); (2) rolgebaseerde toetsing van geschiktheidseisen; (3) heldere EU-screeningsprocedures; (4) volledige inzage in de solution intent en documentatie vooraf; en (5) een bindende medewerkingsplicht voor de latende leverancier.

**Conclusie:** De aantrekkelijkheid en prijszekerheid nemen sterk toe wanneer Logius maximale documentatie beschikbaar stelt in de aanbestedingsfase, een heldere exit-regeling voorschrijft aan de zittende partij, en innovatie (zoals AI in beheer) niet contractueel uitsluit.

**Vraag 7: Welke beveiligings- en/of compliance-eisen zijn volgens uw organisatie essentieel om rekening mee te houden?**

**Marktpartij A:** SWIFT CSP & CSCF-naleving met continue bewijsvoering voor attestaties; strikt IAM (least privilege, MFA, 4-ogenprincipe, auditlogging); encryptie in transit en at rest; gedefinieerde incidentrespons & BCM/DR; en aansluiting op de BIO en AVG.

**Marktpartij B:** Continue aantoonbaarheid van SWIFT CSCF en IAF (KYC-Security Attestation); 'security-by-design' met netwerksegmentatie, lifecycle management, hardening, IDS/IPS en patchbeheer; werken onder een gecertificeerd ISMS; en gekwalificeerd personeel met certificeringen zoals CISSP, CISM en CISA.

**Marktpartij C:** SWIFT CSP/CSCF en de jaarlijkse attestatie; 4-ogenprincipe bij beheer; strikt sleutel- en toegangsbeheer; volledige auditbaarheid; en structurele borging via ISO 27001 en NIS2-richtlijnen via een volwassen ISMS.

**Conclusie:** Er is brede consensus over de kernvereisten: SWIFT CSP/CSCF, jaarlijkse KYC-attestatie, ISO 27001/ISMS-certificering, Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), NIS2, 4-ogenprincipe en geaccrediteerde securityprofessionals.

**Vraag 8: Welke risico's ziet uw organisatie in de uitvoering van de dienstverlening en hoe zouden deze kunnen worden beperkt?**

**Marktpartij A:** Risico's: Onvolledige kennisoverdracht, onduidelijke verantwoordelijkheden, vertraging bij SWIFT-certificaten/onboarding, ongedocumenteerde 'edge cases' in berichtenstromen, dienstonderbreking en scope creep. Mitigatie: Formeel transitieplan, bindende medewerking latende partij, gedetailleerde RACI, proactieve SWIFT-onboarding, parallel draaien en aparte wijzigingsbudgetten.

**Marktpartij B:** Risico's: 'End-of-Support' of 'End-of-Life' van software- en infrastructuurcomponenten (inclusief verplichte SWIFT-upgrades) waardoor ad-hoc wijzigingen nodig zijn; opkomende AI-gedreven cybersecuritydreigingen. Mitigatie: Integrale lifecycle governance over alle architectuurlagen (infrastructuur, middleware en maatwerk) en periodieke risico-assessments.

**Marktpartij C:** Risico's: Kennisverlies tijdens de transitie, uitval tijdens de overstap, afhankelijkheid van externe SAC-partners en lange doorlooptijden van veiligheidsscreenings. Mitigatie: Gedegen parallelle run, vastlegging in versiebeheer, heldere partner-SLA's en directe start van medewerkerscreening na voorlopige gunning.

**Conclusie:** De voornaamste risico's centreren zich rondom transitie/kennisoverdracht, component-lifecycle (EoL) en screeningvertragingen. Een contractuele samenwerkingsverplichting voor de latende partij, actueel lifecycle-beheer en vroege screening zijn kritieke succesfactoren.

**Vraag 9: Welke ontwikkelingen verwacht uw organisatie de komende 3 – 5 jaar inzake dit onderwerp waarmee wij rekening zouden moeten houden in de uitvraag in relatie tot de looptijd van de overeenkomst?**

**Marktpartij A:** Verdere evolutie naar ISO 20022 (rijkere data, gestructureerde rapportage, CBPR+); opmars van API-gebaseerde connectiviteit i.p.v. traditionele kanalen; vraag naar real-time dashboards en audit trails; geopolitieke eisen aan dataresidency en cloud-portabiliteit; verplichte gestructureerde/hybride adressen (SWIFT release november 2026).

**Marktpartij B:** SWIFT plant in september 2027 de start van een grootschalige upgrade van fysieke VPN-boxen wegens End-of-Life, mogelijk gecombineerd met versterkte cryptografie. Dit heeft directe impact op de connectiviteit en vormt een specifiek aandachtspunt bij een platformmigratie. Daarnaast snelle opkomst van AI in cyberaanvallen en -verdediging.

**Marktpartij C:** Nieuwe versies en standaarden binnen ISO 20022 (CAMT-berichten); continue aanscherping van het SWIFT CSCF; strengere EU-eisen rondom digitale soevereiniteit; en de door Logius voorziene platformmigratie.

**Conclusie:** Gedurende de contractduur (2 + 6 jaar) treden significante wijzigingen op: ISO 20022 migraties, de SWIFT VPN-box vernieuwing in september 2027, SWIFT release nov-2026 en toenemende eisen rondom soevereiniteit. Herzieningsclausules en flexibele doorontwikkelmechanismen zijn absoluut noodzakelijk.

**Vraag 10: Wat zou volgens u een realistische schatting zijn van de doorlooptijden en fasering betreft de transitie van de huidige leverancier naar de nieuwe leverancier?**

**Marktpartij A:** Adviseert een totale doorlooptijd van 34 tot 54 weken (ca. 8 tot 12 maanden) verdeeld over 7 fasen: Voorbereiding (2-4 wkn), Discovery (3-4 wkn), Onboarding/Toegang (6-8 wkn), Bouw/Configuratie (12-24 wkn), Testen & Parallel run (6-8 wkn), Go-live Cutover (1-2 wkn) en Hypercare (4 wkn).

**Marktpartij B:** Verwijst voor een realistische schatting en invulling van de doorlooptijden rechtstreeks naar het door hen opgestelde en vigerende Exitplan (uitgaande van vergelijkbare afspraken tussen huidige en nieuwe leverancier).

**Marktpartij C:** Acht bij een goed gedocumenteerde omgeving een doorlooptijd van 3 tot 4 maanden realistisch: 1 maand documentatie/toegang/screening, 1-2 maanden parallel draaien onder regie van latende partij, en 1 maand afronding/zelfstandige draai met stand-by ondersteuning.

**Conclusie:** De markt geeft een bandbreedte aan van 3-4 maanden (minimaal benodigd bij soepele overdracht) tot circa 8-12 maanden (volledige traject inclusief formele poorten, configuratie, testen en hypercare). Gelet op de einddatum van het huidige contract (1 augustus 2027) dient de aanbesteding tijdig te worden afgerond om minimaal 4 tot 6 maanden transitie vóór 1 maart 2027 mogelijk te maken.